

**Examenul de bacalaureat național 2014
Proba E. d)**

Logică, argumentare și comunicare

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar

MODEL

- **Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă 10 puncte din oficiu.**
- **Timpul efectiv de lucru este de 3 ore.**

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

A. Scrieți pe foaia de examen litera corespunzătoare răspunsului corect, pentru fiecare dintre situațiile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Dacă termenului *elev* i se adaugă proprietatea *de liceu*, atunci:
 - a. extensiunea termenului rămâne neschimbată
 - b. extensiunea termenului crește
 - c. extensiunea termenului scade
 - d. intensiunea termenului scade
2. Termenul *zmeul-zmeilor* este, după extensiune:
 - a. factual-vid
 - b. nevid
 - c. negativ
 - d. abstract
3. Termenii *elev de liceu* și *elev de gimnaziu* sunt în raport de:
 - a. contradicție
 - b. contrarietate
 - c. ordonare
 - d. încrucișare
4. Propoziția „*Nicio vacanță nu este plictisitoare*” este:
 - a. universală afirmativă
 - b. universală negativă
 - c. particulară afirmativă
 - d. particulară negativă
5. Predicatul logic al propoziției „*Unii elevi sunt olimpici la logică*” este:
 - a. *sunt olimpici la logică*
 - b. *sunt olimpici*
 - c. *sunt*
 - d. *olimpici la logică*
6. Propozițiile categorice care nu pot fi împreună adevărate, dar pot fi false, în același timp, se află în raport de:
 - a. contrarietate
 - b. contradicție
 - c. subcontrarietate
 - d. subalternare

18 puncte

B. Fie următoarele două moduri silogistice: *aii-3*, *aeo-4*.

a) Scrieți schema de inferență corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date și construiți, în limbaj natural, un silogism care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență. **8 puncte**

b) Verificați explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea oricăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care ați ajuns. **4 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Se dau următoarele propoziții:

1. *Unii pești de apă dulce sunt păstrăvi.*
2. *Unele experiențe de viață nu sunt plăcute.*
3. *Nicio persoană amabilă nu este antipatică.*
4. *Toate atitudinile sunt trăsături de caracter.*

A. Precizați formula propoziției 4. **4 puncte**

B. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, subcontrara propoziției 1 și supraalternă propoziției 2. **6 puncte**

C. Aplicați explicit operațiile de conversiune și obversiune, pentru a deriva conversa și obversa corecte ale fiecăreia dintre propozițiile 1 și 4, atât în limbaj formal, cât și în limbaj natural. **10 puncte**

D. Explicați succint de ce propoziția 2 nu se convertește corect. **6 puncte**

E. Reprezentați prin metoda diagramelor Euler propoziția categorică 3. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *clasificare*. **4 puncte**

2. Enumerați două tipuri de argumente deductive, în funcție de numărul premiselor din care se obține concluzia. **6 puncte**

3. Construiți, atât în limbaj formal cât și în limbaj natural, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția "*Unele evenimente istorice sunt imprevizibile*". **10 puncte**

4. Fie următoarea definiție:

Dreptatea este armonia sufletului cu el însuși.

a. Menționați o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiția dată. **2 puncte**

b. Enunțați două reguli de corectitudine a definiției, diferite de regula de la punctul a. și construiți, pentru fiecare dintre acestea, câte o definiție care să le încalce. **8 puncte**